

СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Данкова Вероника Борисовна¹,

канд. пед. наук, доцент,

e-mail: veronika.veretennikova.71@mail.ru,

¹Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

В статье рассмотрена разработка структурной организационно-педагогической модели университетского комплекса подготовки будущих педагогов в системе социального партнерства «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация» («ПЕДВУЗ – ДОО») на основе миссий университетов, а именно: «Образование», «Наука» и «Университет и общество». В ходе исследования проведена педагогическая экспертиза, по результатам которой сформулирован вывод, что системообразующим фактором модели является Московский международный рейтинг вузов «Три миссии университета». Рейтинг выстраивается по трем основным критериям (миссиям): образование, наука, университет и общество. Использование этих критериев обеспечивает создание целостного образовательного процесса, который направлен на социализацию личности и формирование качеств высококвалифицированного специалиста. Ведущим инструментом в исследовании был выбран метод групповой экспертной оценки, позволяющий алгоритмизировать процедуры разработки структуры и содержания модели университетского комплекса подготовки будущих педагогов. Научная новизна результатов исследования заключается в создании модели подготовки будущих педагогов в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО», включающей на структурном уровне функции оценки качества образовательного процесса в условиях реализации рейтинга вузов «Три миссии университета», принятые в педагогической квалиметрии. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования для совершенствования образовательных программ и повышения эффективности взаимодействия с субъектами социального партнерства.

Ключевые слова: педагог дошкольного образования, субъекты социального партнерства, структурная организационно-педагогическая модель, университетский комплекс, три миссии университета

STRUCTURAL ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL MODEL OF UNIVERSITY COMPLEX OF STUDENTS' TRAINING IN THE SYSTEM OF SOCIAL PARTNERSHIP

Dankova V.B.¹,

candidate of pedagogical sciences, associate professor;

e-mail: veronika.veretennikova.71@mail.ru,

¹Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

The article considers the development of a structural organizational and pedagogical model of a university complex for training future teachers in the system of social partnership “Pedagogical University – Preschool Educational Organization” (“PU-PEO”) based on the missions of universities, namely: “Education”, “Science” and “University and Society”. During of the study, a pedagogical examination was carried out, according to the results of which the conclusion was made that the system-forming factor of the model is the Moscow International University Rating “The Three University Missions”. The rating is based on three main criteria (missions): education, science, university and society. The use of these criteria ensures the creation of a holistic educational process aimed at socializing the individual and forming the qualities of a highly qualified specialist.

The method of group expert assessment was chosen as the leading tool in the study, which makes it possible to algorithmize the procedures for developing the structure and content of the model of the university complex for future teachers training. The scientific novelty of the research results lies in the creation of a model for training future teachers in the social partnership system “PU-PEO”, which at the structural level includes the functions of assessing the quality of the educational process in the context of implementing the university rating “Three missions of the university”, adopted in pedagogical qualimetry. The practical significance of the research results lies in the possibility of using them to improve educational programs and increase the effectiveness of interaction with subjects of social partnership.

Keywords: preschool education teacher, subjects of social partnership, structural organizational and pedagogical model, university complex, three university missions

Введение

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»¹ прописана сфера деятельности организаций высшего образования, включая участников образовательных отношений и федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления, работодателей и их объединения. При этом в национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года² отмечается, что необходимо привлекать работодателей и специалистов к *социальному партнерству*, обеспечивающему совместную коллективную деятельность различных социальных групп, способствующую разделяемому всеми участниками образовательного взаимодействия эффекту. При разработке университетского комплекса подготовки (УКП) будущих педагогов в системе социального партнерства целесообразно учитывать основные критерии рейтинга «Три миссии университета»³. Эти критерии используются Правительством Российской Федерации в отношении образовательных организаций высшего образования. Рейтинг рассматривается как показатель качества высшего образования, научных исследований и взаимосвязи университета и общества. В Институте психологии и образования Казанского федерального университета на кафедре дошкольного образования В.Б. Данковой проведена работа по определению групп субъектов УКП в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО» в условиях реализации «Трех миссий университета» [1].

Целью исследования является создание структурной организационно-педагогической модели университетского комплекса подготовки будущих педагогов в системе «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация» на основе группы субъектов социального партнерства, сформированной с применением метода групповых экспертных оценок в условиях реализации «Трех миссий университета».

Обзор отечественной и зарубежной литературы по теме исследования

Процессы взаимодействия субъектов в системе *социального партнерства* в педагогическом вузе стремительно проникли на все уровни общества и образования. Разграничивая эти особенности, отечественные исследователи Е.А. Медовикова и Е.В. Мороденко отмечают, что *социальное партнерство* в обществе реализуется на субъект-субъектном уровне, включая представителей гражданского общества [2]. В связи с этим О.Н. Олейникова указывает, что оно реализуется на субъект-объектном уровне социального партнерства, охватывая частно-государственные субъекты с доминированием государства [3]. Так, О.В. Витченко, Е.А. Козырева подтверждают, что социальное партнерство на институцио-

¹ Об утверждении Федерального закона об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 27.04.2025). – Текст: электронный.

² Об утверждении национальной доктрины образования в Российской Федерации до 2025 года: Постановление Правительства Российской Федерации № 751 от 04 октября 2000 г. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=40758> (дата обращения: 28.04.2025). – Текст: электронный.

³ МГУ попал в первую двадцатку международного рейтинга лучших вузов. – URL: <https://rg.ru/2024/08/30/mgu-popal-v-pervuiu-dvadcatku-mezhdunarodnogo-rejtinga-luchshih-vuzov.html> (дата обращения: 27.04.2025). – Текст: электронный.

нальном уровне включает в свой состав различные институты государства, власти, гражданского общества [4]. Обобщая результаты исследований по социальному партнерству, Т.А. Баклашова [5] утверждает, что стратегия становления опыта *социального партнерства* в Российской Федерации с 1990 по 2025 год претерпела изменения в области распространения в общественных и государственных структурах на законодательном уровне, а именно: федеральном, региональном и муниципальном. Также на теоретико-методологическом уровне процесс взаимодействия рассматривается как «*система отношений*» Г.И. Ибрагимовым и Е.М. Ибрагимовой [6]. Вместе с тем социальное партнерство В.В. Протасовым определяется как «*форма взаимодействия*», обеспечивающая гибкую систему управления образовательного учреждения с внешней средой [7]. В то же время социальное партнерство И.П. Смирновым рассматривается как «*тип взаимодействия*» [8]. В свою очередь, М.А. Задорина и И.В. Тесленко социальное партнерство на профессионально-практическом уровне исследуют как «*механизм*» взаимодействия работодателей, государственных органов власти и органов самоуправления, учреждений профессионального образования и обучающихся с учетом взаимного интереса и потребностей [9]. А.И. Адамский [10] в своих работах указывает, что, несмотря на организацию *социального партнерства*, общественно-государственные и педагогические события в рамках форумов, конкурсов профессионально-педагогического мастерства для реализации проектов проводятся с обязательным участием Министерства образования Российской Федерации. Помимо этого, автор отмечает, что координаторами и представителями этих событий являются внутренние и внешние субъекты развивающегося *социального партнерства*, способствующие организации в Российской Федерации профессионального сообщества, обеспечивающего на своих местах активность и деятельность. Проблема разработки *модели УВП* студентов в системе *социального партнерства* исследовалась В.М. Колокольцевым, Е.М. Разинкиной, А.Ю. Глуховой [11] и другими учеными. Авторы отмечают, что УВП студентов разработан с помощью реорганизации по модели вертикальной интеграции образовательных учреждений различных уровней образования. Анализируя современные исследования УВП студентов в системе *социального партнерства*, необходимо рассмотреть работу ученых Благовещенского государственного педагогического университета А.В. Лейфа, Ю.П. Сергиенко [12], в которой объект исследования рассматривается в рамках профессиональной подготовки как внешнее и внутреннее взаимодействие субъектов (актуальное для нашего исследования). Авторами рассматривается внешнее взаимодействие, *во-первых*, в области непрерывного образования с государственным профессиональным образовательным автономным учреждением «Амурский педагогический колледж» и школами города, включающими педагогические классы, а также профильное обучение в сотрудничестве с Институтом развития образования (муниципальный уровень). *Во-вторых*, взаимодействие с учреждениями, обеспечивающими профессиональную подготовку молодых квалифицированных специалистов, воплощающими на своей территории организационно-управленческую, научно-исследовательскую, учебно-методическую, культурно-досуговую деятельность, необходимую на будущем рабочем месте (локальный уровень). Достоинством УВП в системе *социального партнерства* А.В. Лейфа, Ю.П. Сергиенко является описание внешнего взаимодействия субъектов на основе заключенных договоров и соглашений с организациями и учреждениями г. Благовещенска и районов области [12], например, с Министерством образования и науки, управлением образования и отделами образования, общественными организациями и объединениями на региональном уровне.

Несколько иное понимание представлено в работе ученых О.В. Витченко, Е.А. Козыревой [4]. Они рассматривают социальное партнерство на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет». Здесь представлена кластерная модель регионального УВП, обеспечивающая внутренние, внешние взаимосвязи между функционирующими кластерами для включения университета в формирование и развитие общественных систем, научных, технологических, социально-экономических инициатив, что обеспечивает трансформацию социально-педагогических условий для функционирования профессионального образования, а также способствует осуществлению социально-экономических запросов общества и его социальных партнеров в соответствии с ФГОС ВО. При этом важными структурными элементами кластера являются:

– *научно-инновационный*, способствующий взаимодействию с академическими центрами, научно-исследовательскими учреждениями и лабораториями, опытно-конструкторскими центрами;

- образовательный, направленный на создание инфраструктуры реализации ОПОП ВО;
- профессионального развития и воспитания, направленный на осуществление культурно-досуговой и социально-воспитательной сферы;
- интеллектуального капитала, направленный на взаимодействие с бизнес-инкубаторами, технопарками, стартапами, бизнес-мастерскими;
- кадрового обеспечения, способствующий распределению внутренних ресурсов, а именно административных и научно-педагогических кадров. Кроме этого, внешние ресурсы обеспечивают взаимодействие между представителями социально-экономической сферы, например, работодателями и заказчиками образовательных услуг;
- информационно-технологический, направленный на создание информационно-образовательной среды и информационно-коммуникационной инфраструктуры института;
- социального партнерства, создающий учебно-научно-производственные хозрасчетные подразделения института, обеспечивающие взаимосвязь с партнерами;
- организационно-методический, направленный на обеспечение уровня стратегического, непосредственного и оперативного управления университетским комплексом. Достоинством модели УКП студентов на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» является целевая и деятельностная консолидация всех субъектов учебного процесса на основе принципа диверсификации, обеспечивающего взаимоотношения социальных партнеров.

Успешный опыт в УКП студентов представлен зарубежным исследователем G. Kruss [13], а именно – концептуальная структура, включающая взаимодействие с рядом внешних социальных партнеров: сообществом, правительством, гражданским обществом и фирмами. Достоинством работы является попытка автора определить «вовлеченность в академическое сообщество», и в том числе описать отношения между университетом и обществом. Так, R. Hamilton и его коллеги [14] в УКП студентов разработали новые и инновационные способы работы в рамках соглашения с заинтересованными партнерами, которые выходят за пределы институциональных границ, в нашем исследовании – это внешние субъекты социального партнерства. Авторы описывают стратегические и операционные отношения в модели образования в партнерском взаимодействии с местными образовательными учреждениями и органами власти. Более того, R. Hamilton и его коллеги [14] указывают в модели существующие недостатки, в частности, напряженность во взаимодействии партнеров. Например, с медицинским высшим учреждением, которое является конкурентом, реализующим квалификационную программу подготовки студентов в социальном партнерстве, поэтому образовательные учреждения никогда не будут равноправными партнерами.

В своих исследованиях ученые E.J. Klein, M. Taylor, C. Onore [15] утверждают, что внутренние субъекты взаимодействия в партнерстве «Школа – Вуз» в практической подготовке молодых кадров стремятся перестроить традиционные властные отношения и создать альтернативные, где роли университета и школы будут переосмыслены. Авторы в университетском комплексе побуждают будущих педагогов быть исследователями, чтобы они могли поддерживать своих воспитанников в учебе (в нашем исследовании – реализовать миссию «Наука»). Кроме этого, исследователи S.L. Rice и G.M. Lloyd [16] в партнерстве «Школа – Вуз» проиллюстрировали опыт совместной деятельности для расширения понимания того, как академические и практические знания интегрируются в одной команде, а именно в совместном планировании – в пересечении границ университета и школы (в нашем исследовании – реализация миссии «Университет и общество»). C. Rosenberger [17] описывает профессионально-педагогическое сообщество в партнерстве «Школа – Вуз» на основе институционального подхода, направленного на педагогическую деятельность в подготовке во взаимодействии со всеми субъектами (практикант и другие участники образовательного процесса от вуза и школы). Важно, что достоинством данного УКП является учет принципа качественного партнерства школы, университета и будущих педагогов, обеспечивающих студенту создание профессионально-педагогической позиции с учетом при обучении мнения трех сторон: педагога от школы, преподавателя от университета и студента-практиканта.

В аспекте нашего исследования представляется весьма важная модель партнерства университета и бизнеса ученых V. Galan-Muros, T. Davey [18], в основе которой заложен потенциал функциональной «тройной спирали» для содействия социально-экономическому развитию. Преимуществом данной мо-

дели, отмечают авторы, является вертикальная политика образования, которая сталкивается с вызовами многослойности: на разных уровнях (местном, региональном, национальном и международном) все участники взаимодействия (частично или полностью) вовлечены в систему партнерства университета и бизнеса. При этом V. Galan-Muros, T. Davey [18] указывают, что необходимо использовать структурный подход, обеспечивающий смещение фокуса на то, что происходит внутри системы среди участников взаимодействия, направленный на применение функционального подхода.

Применительно к системе высшего образования представляет интерес исследование ученых М. Belitski и J. Sikorski [19], в котором демонстрируется модель предпринимательского университета, обеспечивающего поддержку региональной экономики и решение социальных проблем. Важными компонентами модели являются «три столпа» предпринимательского университета: преподавание, исследования и коммерциализация, – обеспечивающие развитие у студентов предпринимательских возможностей в процессе освоения учебных программ в условиях реализации третьей миссии университета (взаимодействие с обществом). Авторы четко утверждают, что сейчас самое время «изменить ситуацию» и «поддержать стратегическую трансформацию на рынке труда» посредством исследований, обучения и взаимодействия с многочисленными социально-экономическими агентами (в нашей работе – с социальными партнерами, бизнес-структурами).

Однако следует отметить, что публикации, посвященные проблеме разработки *модели* университетского комплекса подготовки студентов в системе *социального партнерства*, единичны и не затрагивают вопросы интеграции миссий университета, в частности, образования, науки, университета и общества. В имеющихся научно-педагогических источниках не представлены способы исследования ресурсов, необходимых для разработки новых решений и инновационных подходов к осуществлению профессионально-педагогической деятельности посредством взаимодействия внешних и внутренних субъектов социального партнерства, направленного на повышение качества образования с учетом современных трендов.

Материалы и методы

Исследование проводилось с точки зрения *интегративно-целостного подхода* (Н.К. Чапаев, М.А. Чошанов [20] и др.), который предусматривает согласование между миссиями университета (образование, наука, университет и общество). При этом *интегративно-целостный подход* позволяет реализовать принцип структурно-функционального единства, обеспечивающий взаимосвязь организационно-структурного, содержательного и процессуального взаимодействия, а именно ресурсов внешних и внутренних субъектов партнерства УКП студентов, способствующих целостности образовательного процесса, который направлен на формирование качеств успешного молодого квалифицированного специалиста в сфере дошкольного образования.

Системно-деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн [21; 22] и др.) позволяет описывать УКП как систему, в которой каждая миссия является подсистемой и наполнена своим содержанием в образовательном процессе в соответствии с принципом комплементарного взаимодействия социальных институтов в системе «ПЕДВУЗ – ДОО». При этом каждая миссия позволяет формировать движение от цели к результату в процессе освоения ОПОП ВО, направленного на формирование качества взаимодействия университета с обществом.

Стратегия поиска группы субъектов социального партнерства с позиции *квалиметрического подхода* (О.Ф. Шихова, Ю.А. Шихов [23] и др.) методом групповых экспертных оценок позволяет определить структуру организационно-педагогической модели социального партнерства в условиях реализации «Трех миссий университета». При этом метод групповых экспертных оценок предполагает рассчитывание коэффициентов компетентности кандидатов в эксперты с помощью методов самооценки и взаимных рекомендаций.

Исследование проводилось в 2024 году на базе Института психологии и образования Казанского федерального университета с привлечением преподавателей кафедры дошкольного образования (N=10 чел.) и работодателей – дошкольных образовательных организаций г. Казани (N=10 чел.), участву-

ющих в подготовке студентов – будущих педагогов дошкольного образования. Эксперты-преподаватели отбирались с учетом комплексного коэффициента компетентности в интервале $0,054 < \varphi \leq 0,2930$. Для экспертов-работодателей этот интервал составлял $0,086 < \varphi \leq 0,127$.

Структурная организационно-педагогическая модель университетского комплекса подготовки студентов в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО»

По логике нашего исследования структурная организационно-педагогическая модель университетского комплекса подготовки будущих педагогов обеспечивает организацию образовательного процесса для освоения компетенций студентами в соответствии с ФГОС ВО, также управление теоретико-практической подготовкой будущих педагогов для осуществления профессионально-педагогической деятельности и разработку учебно-методического обеспечения в образовательном процессе. Вместе с тем три миссии университета являются системообразующими факторами, определяющими социальное партнерство преподавателей вуза с другими субъектами в рамках педагогической, управленческой и научной деятельности. В связи с этим социальное партнерство представляет собой инструмент управления качеством образования. Под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС ВО в условиях реализации «Трех миссий университета».

Процедуры разработки структурной организационно-педагогической модели УКП обучающихся в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО» приведены на рисунке 1.

<i>Процедура 1. Формирование экспертных групп партнеров</i>
Определение численности экспертной группы. Расчет коэффициентов компетентности кандидатов в эксперты методами взаимных рекомендаций и самооценки. Отбор кандидатов с наиболее высокими значениями коэффициентов компетентности
<i>Процедура 2. Определение ресурсов субъектов социального партнерства</i>
На основе Московского международного рейтинга «Три миссии университета», который представляет результаты достижения целей программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», рассматриваются миссии педагогического вуза: образование, наука, университет и общество
<i>Процедура 3. Опрос экспертов с целью выявления образовательных запросов, затруднений субъектов социального партнерства</i>
Выявление запросов, затруднений со стороны партнеров, в результате которого студентам, преподавателям и работодателям необходимо проранжировать выявленные затруднения для реализации ОПОП ВО на всех этапах обучения
<i>Процедура 4. Опрос экспертов с целью выявления групп субъектов социального партнерства</i>
Выявление групп, включающих внешние и внутренние субъекты социального партнерства с целью обеспечения качества взаимодействия университета с обществом для формирования качеств успешного выпускника бакалавриата
<i>Процедура 5. Разработка и педагогическая экспертиза структурированной организационно-педагогической модели УКП обучающихся</i>
Выявление и согласование с партнерами организационно-структурного, содержательного и процессуального взаимодействия в УКП будущих педагогов в условиях реализации «Трех миссий университета» в образовательном процессе в рамках освоения ОПОП ВО на всех этапах обучения

Рисунок 1 – Процедуры разработки структурной организационно-педагогической модели университетского комплекса подготовки будущих педагогов

Для аргументированного выбора субъектов внешнего и внутреннего социального партнерства применялся метод групповых экспертных оценок. Ниже представлен фрагмент одной из анкет, используемых для опроса экспертов, представленной в табличной форме (таблица 1).

В колонке 1 (таблица 1) приведены ресурсные возможности внутренних социальных партнеров в условиях реализации «Трех миссий университета». В колонке 2 экспертам предлагалось выразить свое мнение в таблице, поставив знак:

– «+», если они согласны с предоставлением внутренним социальным партнерам данного ресурса и его содержанием;

– «-», если не согласны;

– «?», если они сомневаются в ответе.

Для замечаний, предложений и дополнений предусматривалась графа «Примечание».

Таблица 1 – Фрагмент анкеты для опроса экспертов

Ресурсы		Содержание ресурсов	Мнение эксперта «+»/«-»/«?»	Примечание	
Миссия	Показатели				
		1	2	3	
Образование	Качество знаний, навыков и умений студента	Преподаватель	Предоставление возможности организовывать практическую подготовку на территории ДОО		
			Входная и итоговая диагностика уровня знаний, умений, навыков и компетенций в процессе обучения		
			Формирование профессиональной направленности личности будущего педагога в процессе обучения		
		Обучающийся	Самостоятельное пополнение знаний и умений, дополняющих теоретическую подготовку		
			Понимание значимости педагогической деятельности, любовь к детям, интерес к работе с ними		
			Совершенствование методов познавательной деятельности в процессе обучения		
Работодатель	Согласование целей и задач подготовки будущих педагогов в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО» для повышения эффективности подготовки педагогических кадров и их мотивирования				
	Использование методов, позволяющих разработать эффективную систему взаимодействия с участниками партнерства для развития ДОО				
Наука	Преподаватель	Трансфер знаний и технологий в образовательных отношениях вуза и ДОО			
		Возможность в учебное и внеучебное время заниматься научно-исследовательской деятельностью с субъектами социального партнерства			
		Создание инноваций в образовательных отношениях вуза и ДОО. Внедрение инноваций в системе дошкольного образования			
	Обучающийся	Участие в сильной научно-исследовательской работе, направленной на формирование научного мировоззрения будущего педагога			
		Участие в молодежных научных конкурсах российского и международного уровня			
		Проведение научно-исследовательской деятельности в ДОО для повышения эффективности в работе с детьми			
	Работодатель	Обмен опытом в рамках конференций всероссийского, международного уровня, презентация достижений и наработок			
		Публикация результатов научно-исследовательской деятельности в соавторстве с социальными партнерами			
		Выполнение выпускной квалификационной работы в форме стартапа на основе идей бизнес-сообществ			

С учетом мнения экспертов были выделены две группы: внутренние и внешние субъекты социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО», обеспечивающие качественный образовательный и социальный результат в условиях реализации «Трех миссий университета».

Внешние субъекты социального партнерства – это структуры федерального уровня (органы управления образованием РФ, научные учреждения Российской академии образования); регионально-го уровня (институты развития образования и сопричастные ведомства Республики Татарстан, бизнес-структуры); муниципального уровня (общественные организации Республики Татарстан, учреждения образования).

Внутренние субъекты социального партнерства – это структуры на локальном уровне образовательного учреждения (центры, департаменты, кафедры, институты).

На рисунке 2 представлена структурная организационно-педагогическая модель университетского комплекса подготовки будущих педагогов в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО».

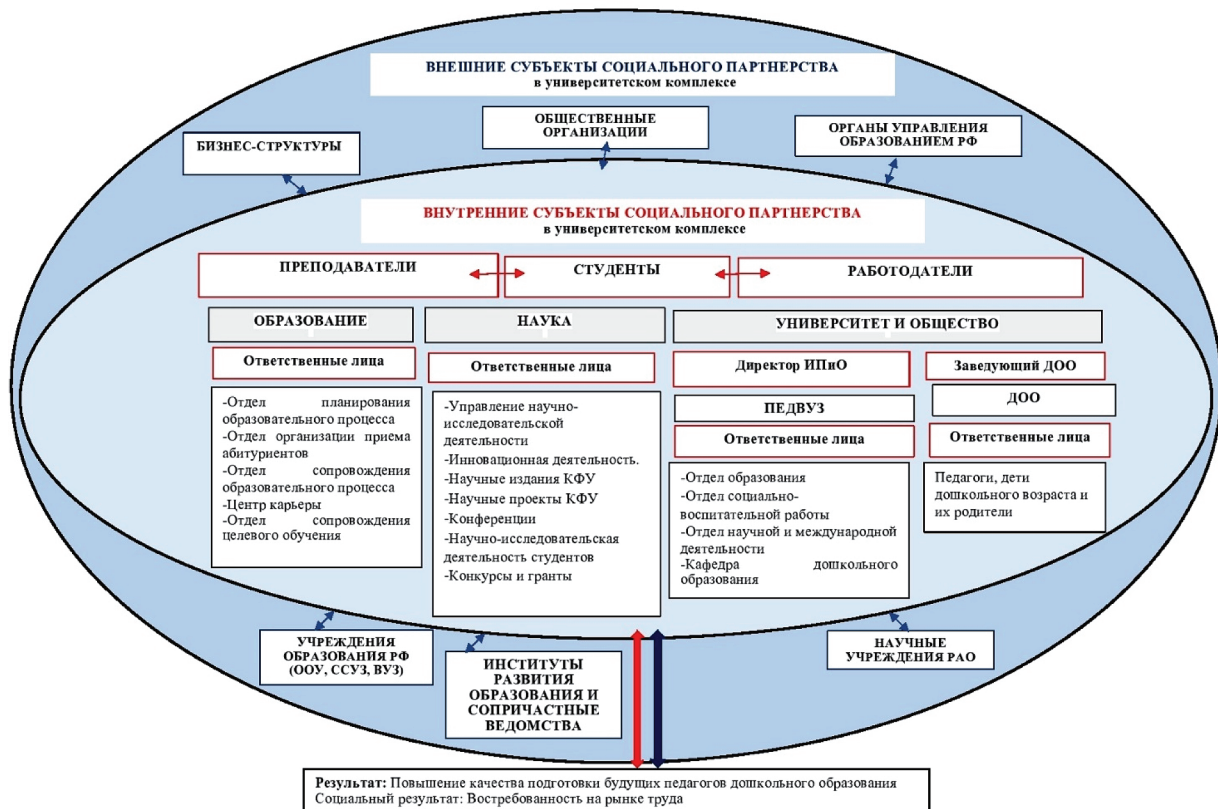


Рисунок 2 – Структурная организационно-педагогическая модель УКП студентов в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО»

Следует отметить, что университету необходимо учитывать, что внешние субъекты социального партнерства находятся на пересечении федеральных и региональных требований. Для этого академическому сообществу целесообразно, оказываясь в ситуации выбора приоритетов, уметь распределять имеющиеся ресурсы для решения локальных задач с внутренними субъектами социального партнерства в условиях реализации «Трех миссий университета».

При этом целевой компонент структурной организационно-педагогической модели УКП в системе социального партнерства задается внешними субъектами взаимодействия, а именно: Министерством образования РФ – в нормативно-правовых документах: ФГОС ВО и ФГОС ДО; Министерством труда и социальной защиты РФ – в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Вместе с тем каркасом структуры УКП является документ «Три миссии университета». Полагаем, что миссия «Образование» обеспечивает теоретико-практическую подготовку будущему педагогу в освоении основной профессиональной образовательной программы с субъектами социального партнерства в различных видах профессионально-педагогической деятельности. Это может быть реализовано, в частности, в формах, средствах и способах организации и управления образовательным процессом с учетом потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих возможность обучения на следующей ступени образования либо в самостоятельной трудовой деятельности в ДОО. Здесь важной является фундаментальная основа содержания профессионально-педагогической подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС ВО, охватывающая основополагающие психолого-педагогические знания, необходимые для формирования профессионального мировоззрения и компетенций.

Миссия «Наука» способствует созданию системы управления научно-инновационной деятельностью с субъектами партнерства для разработки прорывных научных направлений. Научно-исследовательская деятельность студентов в шестом семестре 3-го курса предусматривает выбор формы защиты выпускной квалификационной работы, реализуемой в форме стартапа на основе идей бизнес-сообществ.

Миссия «Университет и общество» обеспечивает содержание проектирования и реализацию системы «ПЕДВУЗ – ДОО», которая способствует согласованию ресурсов партнерства для повышения качества практической подготовки как результата успешной адаптации квалифицированного молодого специалиста в процессе профессионального обучения и социализации с учетом потребностей рынка труда.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в представленной модели на структурном уровне учитываются функции оценки качества образовательного процесса в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО» в условиях реализации «Трех миссий университета», предусмотренные в педагогической квалиметрии:

- *целевая*, предполагающая достижение результатов качества подготовки в соответствии с ФГОС ВО, а также использование критериев управления качеством подготовки и его планирования в соответствии с рейтингом «Три миссии университета», а именно: качество образования, научные исследования и взаимосвязь университета с научными и профессиональными сообществами;

- *организационная*, направленная на организацию образовательного процесса с внешними и внутренними субъектами социального партнерства в системе «ПЕДВУЗ – ДОО» на основе «Трех миссий университета»;

- *коммуникативная*, нацеленная на равноправность образовательных взаимоотношений внешних и внутренних социальных партнеров, основанных на нормативно-правовых документах федерального, регионального, муниципального и локального уровней;

- *информационная*, предусматривающая использование внешними и внутренними субъектами социального партнерства информационного обеспечения, современных методических, дидактических и инновационных педагогических технологий и в том числе информационно-коммуникативных технологий для повышения качества подготовки будущих педагогов;

- *развивающая*, характеризующая повышение уровня теоретико-практической подготовки будущих педагогов в процессе обучения и саморазвития в условиях реализации основной профессиональной образовательной программы на всех этапах обучения.

Авторский коллектив Т. Vlasova и др. [24] считает, что необходимо внедрять и теоретические инновации с целью изучения мнения работодателей о качестве подготовки специалистов для сферы рынка труда, а также намечать перспективы развития социального партнерства работодателей и образовательных организаций. Н. Kvilhaugsvik [25] обратил внимание на исследование третьей миссии университета «Университет и общество», предоставляющей руководству университета широкие возможности для формирования взаимодействия с работодателями в рамках национальных правил.

Заключение

Разработана структурная организационно-педагогическая модель университетского комплекса подготовки будущих педагогов в системе «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная орга-

низация» на основе группы субъектов социального партнерства, которая определяется с применением метода групповых экспертных оценок в условиях реализации рейтинга «Три миссии университета». Отличительной особенностью модели является то, что на структурном уровне учитываются функции оценки качества образовательного процесса в системе социального партнерства «ПЕДВУЗ – ДОО» в условиях реализации «Трех миссий университета», принятые в педагогической квалиметрии.

В результате педагогической экспертизы автор пришел к выводу, что системообразующим фактором модели является международный рейтинг вузов «Три миссии университета», который выстраивается по трем основным критериям (миссиям): образование, наука, университет и общество. Использование этих критериев обеспечивает создание целостного образовательного процесса, который направлен на социализацию личности и формирование качеств успешного молодого квалифицированного специалиста.

Социальное партнерство является инструментом повышения качества образования в вузе. Под качеством образования предлагается рассматривать комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия ФГОС ВО в условиях реализации рейтинга «Три миссии университета».

Четкая структурная организационно-педагогическая модель университетского комплекса подготовки будущих педагогов в системе «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация» направлена на изменение роли современного университета, связанной с усилением его влияния на общество.

Список литературы

1. *Веретенникова В.Б.* Основания проектирования университетского комплекса подготовки студентов в системе социального партнерства «Педагогический вуз – Дошкольная образовательная организация» // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 1. – DOI 10.17513/spno.33238. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=33238> (дата обращения: 29.01.2025). – Текст: электронный.
2. *Медовикова Е.А., Мороденко Е.В.* Внедрение практико-ориентированной системы обучения в Кемеровской области как фактор модернизации системы социального партнерства вузов и предприятий // Перспективы инновационного развития угольных регионов России: сборник трудов V Международной научно-практической конференции, Прокопьевск, 30–31 марта 2016 года. – Прокопьевск, 2016. – С. 424–433.
3. *Олейникова О.Н.* Усиление частно-государственных партнерств в рамках модернизации системы профессионального образования в интересах рынка труда в Российской Федерации // Актуальные психолого-педагогические проблемы в науке и практике: сборник научных статей V Международной научно-практической конференции, Омск, 2014. – Омск, 2014. – С. 306–314.
4. *Витченко О.В., Козырева Е.А.* Кластерная модель современного регионального университетского комплекса в условиях диверсификации // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 4. – С. 156–156.
5. *Баклашова Т.А.* Теория и методология практической подготовки будущих учителей в зарубежных вузах: автореферат дис. ... д-ра пед. наук: 5.8.1. – Казань, 2023. – 39 с.
6. *Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М.* О нормативно-правовых основах и существенных признаках сетевой формы реализации образовательных программ // Право и образование. – 2015. – № 10. – С. 14–18.
7. *Протасов В.В.* Педагогические условия повышения качества подготовки специалистов на основе социального партнерства: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ур. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2002. – 186 с.
8. *Смирнов И.П.* Формирование механизма социального партнерства // Профессиональное образование. – 2003. – Т. 2. – С. 30–31.
9. *Задорина М.А., Тесленко И.В.* Реализация социального партнерства в профессиональном образовании в Свердловской области: проблемы и перспективы регулирования // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2–13. – С. 2895–2899.
10. *Адамский А.И.* Общественно-педагогическое движение в отечественном образовании в 1980–1990-е гг. XX в.: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Москва, 2003. – 198 с.

11. Колокольцев В.М., Разинкина Е.М., Глухова А.Ю. Подготовка квалифицированных кадров в условиях университетского комплекса // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12, № 1-2. – С. 615–618.
12. Лейфа А.В., Сергиенко Ю.П. Подготовка педагогических кадров в вузе на основе социального партнерства // Высшее образование в России. – 2016. – № 1. – С. 114–120.
13. Kruss G. Reconceptualising engagement: A conceptual framework for analysing university interaction with external social partners // South African Review of Sociology. – 2012. – Vol. 43, No. 2. – P. 5–26. – DOI 10.1080/21528586.2012.694240.
14. Hamilton R. et al. Teaching Partnership Four Years on: Lessons Learned about Relationships between Universities and Practice Partners? // Practice. – 2023. – Vol. 35, No. 1. – P. 17–26. – DOI 10.1080/09503153.2021.1998412.
15. Klein E.J., Taylor M., Onore C., Strom K., Abrams L. Exploring inquiry in the third space: case studies of a year in an urban teacher-residency program // The New Educator. – 2016. – Vol. 12, No. 3. – P. 243–268. – DOI 10.1080/1547688X.2016.1187980.
16. Rice C.L., Lloyd G.M. School- and university-based mathematics teacher educators' shared expertise in a third space // International handbook of mathematics teacher education: volume 3 / Editors: G.M. Lloyd, O. Chapman. – Leiden: Brill Sense Publishers, 2019. – P. 265–285. – DOI 10.1163/9789004419230_011.
17. Rosenberger C. Dialogue in a school-university teacher education partnership: critical ethnography of a “third space”: dissertation of the Doctor of Education (EdD). – Amherst, 2003. – 213 p.
18. Galan-Muros V., Davey T. The UBC ecosystem: putting together a comprehensive framework for university-business cooperation // Journal of Technology Transfer. – 2019. – Vol. 44. – P. 1311–1346. – DOI 10.1007/s10961-017-9562-3.
19. Belitski M., Sikorski J. Three steps for universities to become entrepreneurial: a case study of entrepreneurial process and dynamic capabilities // Journal of Technology Transfer. – 2024. – Vol. 49, No. 6. – P. 2035–2055. – DOI 10.1007/s10961-024-10099-1.
20. Чапаев Н.К., Чошанов М.А. Стратегия создания современной концепции интегративно-целостного образования (на примере опыта горнозаводских школ Урала) // Образование и наука. – 2017. – Т. 19, № 1. – С. 25–62. – DOI 10.17853/1994-5639-2017-1-25-62.
21. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. – Москва: Книга по требованию, 2021. – Т. 1. – 392 с.
22. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 705 с.
23. Веретенникова В.Б., Шихова О.Ф., Шихов Ю.А. Педагогическая экспертиза структуры и содержания профессиональных компетенций будущих педагогов системы дошкольного образования // Образование и саморазвитие. – 2020. – Т. 15, № 4. – С. 80–98. – DOI 10.26907/esd15.4.09.
24. Vlasova T., Krasnova E., Abraukhova V., Safontseva N. Dynamics of Russian employers' perceptions on the training quality of specialists in the system of secondary vocational education // Journal of Social Studies Education Research. – 2018. – Vol. 9, No. 1. – P. 76–88.
25. Kvilhaugsvik H. Bridging higher education and the world of work? Employer panels in Nordic university governance // European Journal of Higher Education. – 2022. – Vol. 12, No. 2. – P. 117–133.

References

1. Veretennikova V.B. Osnovaniya proektirovaniya universitetskogo kompleksa podgotovki studentov v sisteme social'nogo partnerstva «Pedagogicheskij vuz – Doshkol'naya obrazovatel'naya organizaciya» // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2024. – № 1. – DOI 10.17513/spno.33238. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=33238> (data obrashcheniya: 29.01.2025). – Tekst: elektronnyj.
2. Medovikova E.A., Morodenko E.V. Vnedrenie praktiko-orientirovannoj sistemy obucheniya v Kemerovskoj oblasti kak faktor modernizacii sistemy social'nogo partnerstva vuzov i predpriyatij // Perspektivy innovacionnogo razvitiya ugol'nyh regionov Rossii: sbornik trudov V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Prokop'evsk, 30–31 marta 2016 goda. – Prokop'evsk, 2016. – S. 424–433.
3. Olejnikova O.N. Usilenie chastno-gosudarstvennyh partnerstv v ramkah modernizacii sistemy professional'nogo obrazovaniya v interesah rynka truda v Rossijskoj Federacii // Aktual'nye psihologo-peda-

- gogicheskie problemy v nauke i praktike: sbornik nauchnyh statej V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Omsk, 2014. – Omsk, 2014. – S. 306–314.
4. *Vitchenko O.V., Kozyreva E.A.* Klasternaya model' sovremennogo regional'nogo universitetskogo kompleksa v usloviyah diversifikacii // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. – 2017. – № 4. – S. 156–156.
 5. *Baklashova T.A.* Teoriya i metodologiya prakticheskoj podgotovki budushchih uchitelej v zarubezhnyh vuzah: avtoreferat dis. ... d-ra ped. nauk: 5.8.1. – Kazan', 2023. – 39 s.
 6. *Ibragimov G.I., Ibragimova E.M.* O normativno-pravovyh osnovah i sushchnostnyh priznakah setevoy formy realizacii obrazovatel'nyh programm // *Pravo i obrazovanie*. – 2015. – № 10. – S. 14–18.
 7. *Protasov V.V.* Pedagogicheskie usloviya povysheniya kachestva podgotovki specialistov na osnove social'nogo partnerstva: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08 / Ur. gos. ped. un-t. – Ekaterinburg, 2002. – 186 s.
 8. *Smirnov I.P.* Formirovanie mekhanizma social'nogo partnerstva // *Professional'noe obrazovanie*. – 2003. – T. 2. – S. 30–31.
 9. *Zadorina M.A., Teslenko I.V.* Realizaciya social'nogo partnerstva v professional'nom obrazovanii v Sverdlovskoj oblasti: problemy i perspektivy regulirovaniya // *Fundamental'nye issledovaniya*. – 2015. – № 2–13. – S. 2895–2899.
 10. *Adamskij A.I.* Obshchestvenno-pedagogicheskoe dvizhenie v otechestvennom obrazovanii v 1980–1990-e gg. XX v.: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. – Moskva, 2003. – 198 s.
 11. *Kolokol'cev V.M., Razinkina E.M., Gluhova A.Yu.* Podgotovka kvalificirovannyh kadrov v usloviyah universitetskogo kompleksa // *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk*. – 2010. – T. 12, № 1-2. – S. 615–618.
 12. *Lejfa A.V., Sergienko Yu.P.* Podgotovka pedagogicheskikh kadrov v vuze na osnove social'nogo partnerstva // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2016. – № 1. – S. 114–120.
 13. *Kruss G.* Reconceptualising engagement: A conceptual framework for analysing university interaction with external social partners // *South African Review of Sociology*. – 2012. – Vol. 43, No. 2. – P. 5–26. – DOI 10.1080/21528586.2012.694240.
 14. *Hamilton R. et al.* Teaching Partnership Four Years on: Lessons Learned about Relationships between Universities and Practice Partners? // *Practice*. – 2023. – Vol. 35, No. 1. – P. 17–26. – DOI 10.1080/09503153.2021.1998412.
 15. *Klein E.J., Taylor M., Onore C., Strom K., Abrams L.* Exploring inquiry in the third space: case studies of a year in an urban teacher-residency program // *The New Educator*. – 2016. – Vol. 12, No. 3. – P. 243–268. – DOI 10.1080/1547688X.2016.1187980.
 16. *Rice C.L., Lloyd G.M.* School- and university-based mathematics teacher educators' shared expertise in a third space // *International handbook of mathematics teacher education: volume 3* / Editors: G.M. Lloyd, O. Chapman. – Leiden: Brill Sense Publishers, 2019. – P. 265–285. – DOI 10.1163/9789004419230_011.
 17. *Rosenberger C.* Dialogue in a school-university teacher education partnership: critical ethnography of a "third space": dissertation of the Doctor of Education (EdD). – Amherst, 2003. – 213 p.
 18. *Galan-Muros V., Davey T.* The UBC ecosystem: putting together a comprehensive framework for university-business cooperation // *Journal of Technology Transfer*. – 2019. – Vol. 44. – P. 1311–1346. – DOI 10.1007/s10961-017-9562-3.
 19. *Belitski M., Sikorski J.* Three steps for universities to become entrepreneurial: a case study of entrepreneurial process and dynamic capabilities // *Journal of Technology Transfer*. – 2024. – Vol. 49, No. 6. – P. 2035–2055. – DOI 10.1007/s10961-024-10099-1.
 20. *Chapaev N.K., Choshanov M.A.* Strategiya sozdaniya sovremennoj koncepcii integrativno-celostnogo obrazovaniya (na primere opyta gornozavodskih shkol Urala) // *Obrazovanie i nauka*. – 2017. – T. 19, № 1. – S. 25–62. – DOI 10.17853/1994-5639-2017-1-25-62.
 21. *Leont'ev A.N.* Izbrannye psihologicheskie proizvedeniya: v 2 t. – Moskva: Kniga po trebovaniyu, 2021. – T. 1. – 392 s.
 22. *Rubinshtejn S.L.* Osnovy obshchej psihologii. – Sankt-Peterburg: Piter, 2019. – 705 s.
 23. *Veretennikova V.B., Shihova O.F., Shihov Yu.A.* Pedagogicheskaya ekspertiza struktury i sodержaniya professional'nyh kompetencij budushchih pedagogov sistemy doshkol'nogo obrazovaniya // *Obrazovanie i samorazvitie*. – 2020. – T. 15, № 4. – S. 80–98. – DOI 10.26907/esd15.4.09.

24. *Vlasova T., Krasnova E., Abraukhova V., Safontseva N.* Dynamics of Russian employers' perceptions on the training quality of specialists in the system of secondary vocational education // *Journal of Social Studies Education Research*. – 2018. – Vol. 9, No. 1. – P. 76–88.

25. *Kvilhaugsvik H.* Bridging higher education and the world of work? Employer panels in Nordic university governance // *European Journal of Higher Education*. – 2022. – Vol. 12, No. 2. – P. 117–133.

Статья поступила в редакцию: 14.01.2025

Received: 14.01.2025

Статья принята к публикации: 14.04.2025

Accepted: 14.04.2025