УДК 340.34 DOI 10.21777/2587-554X-2026-3-21-30

ИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА В ПОЛИТИКУ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

Медведева Надежда Васильевна[1],
канд. экон. наук, доцент,
e-mail: medvedeva-nv@ranepa.ru
[1]*Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации РАНХиГС, г. Санкт-Петербург, Россия*

В статье рассматриваются вопросы стандартизации сферы креативных индустрий. Акцентировано внимание на соотношение культурной и экономической составляющих в креативных индустриях. Показано значение креативной экономики как базисного сектора экономики, в том числе за счет межотраслевого характера и системного эффекта. Отражены сохраняющиеся проблемы неравномерности развития креативных индустрий, необходимость вовлечения всех регионов в их развитие и нереализованного потенциала большинства регионов. Исследована роль регионального стандарта развития креативных индустрий как методологической основы формирования институциональной среды креативного сектора. Произведена группировка структурных элементов (шагов внедрения) стандарта. Выделены две обязательные части – институциональный базис как императивный инвариант и управленческий контур как зона адаптивной вариативности. Произведено содержательное описание механизмов реализации каждого компонента и смоделирован ожидаемый эффект. Уточнено, что разработанная системная модель развития креативных индустрий масштабируется по видам креативных индустрий, имеет пространство для гибкости и учета локальной специфики. Затронуты вопросы интеграции регионального стандарта в документы стратегического планирования региона с подтверждением результатов контент-анализа. Обоснованы непрерывный, постоянно действующий характер регионального стандарта и возможная трансформация регионального стандарта в сторону условной обязательности.

Ключевые слова: креативные индустрии, региональный стандарт развития креативных индустрий, региональный стандарт, системная модель, институциональный базис, управленческий контур, вариативность

INTEGRATION OF THE REGIONAL STANDARD INTO THE CREATIVE INDUSTRIES DEVELOPMENT POLICY

Medvedeva N.V.[1],
candidate of economic sciences, associate professor,
e-mail: medvedeva-nv@ranepa.ru
[1]*Northwest Institute of Management – Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation RANEPA, St. Petersburg, Russia*

The article discusses the issues of standardization in the field of creative industries. The article focuses on the relationship between the cultural and economic components of the creative industries. The significance of the creative economy as a fundamental sector of the economy is demonstrated, including through its intersectoral nature and systemic effect. The report reflects the ongoing problems of uneven development of creative industries, the need to involve all regions in their development, and the unrealized potential of most regions. The article explores the role of the regional standard for the development of creative industries as a methodological basis for the formation of the institutional environment of the creative sector. The standard's structural elements (implementation steps) have been grouped. Two mandatory parts have been identified: the institutional basis as an imperative invariant and the management framework as a zone of adaptive variability. A detailed descrip-

tion of the implementation mechanisms for each component has been provided, and the expected effect has been simulated. It has been clarified that the developed systemic model for the development of creative industries is scalable across different types of creative industries and has room for flexibility and consideration of local specifics. The article examines the issues of integrating the regional standard into the region's strategic planning documents, and the results of the content analysis are presented as evidence. The continuous, permanent nature of the regional standard and the possible transformation of the regional standard into a conditional obligation are substantiated.

Keywords: creative industries, regional standard for the development of creative industries, regional standard, system model, institutional base, management framework, variability

Введение

В современных условиях креативные индустрии выступают пространством интенсивного взаимодействия культуры и экономики – они генерируют интеллектуальный капитал, одновременно создают рыночные продукты и формируют символические смыслы. Дискурс относительно соотношения культурной и экономической составляющих в креативных индустриях сведен к устоявшейся синергии: культура дает идею и смысл, а экономика превращает ее в товар, рынок и рабочие места. При этом приоритетность экономической составляющей проявляется не столько в вытеснении культурной логики, сколько в необходимости масштабирования и воспроизводимости креативных практик, что закономерно выводит на первый план вопросы правовой регламентации и стандартизации. Именно в этом аспекте особую актуальность приобретает внедрение регионального стандарта развития креативных (творческих) индустрий, призванного обеспечить системность и измеримость результатов развития сектора.

Креативный сектор становится важным фактором социально-экономического развития территорий, его эффект носит комплексный характер. Он расширяет возможности занятости – создает новые рабочие места, в том числе для молодежи и самозанятых, формирует гибкие форматы труда и новые профессиональные ниши. Одновременно креативные индустрии способствуют инновационному развитию за счет междисциплинарных проектов на стыке технологий, искусства и предпринимательства. Кроме того, они оказывают выраженный социокультурный эффект – повышают привлекательность территорий, содействуют развитию туризма и сохранению культурного наследия. Вместе с тем действующая система поддержки креативного сектора в большинстве регионов характеризуется фрагментарностью, не обеспечивая системного эффекта и полного раскрытия его потенциала.

Растущий научный интерес к проблематике развития креативных индустрий приводит к расширению исследовательской повестки по вопросам соотношения культуры и экономики как ключевых факторов развития креативных индустрий [1], влияния креативных индустрий на экономику и пространственное развитие [2], креативной специализации регионов [3], инфраструктуры креативных индустрий [4], цифровизации [5] и экосистемы креативных индустрий [6], правового регулирования [7], методического обеспечения и стратегирования креативных индустрий [8], поддержки креативного сектора [9] и креативных практик [10] и др. Вместе с тем в академической дискуссии недостаточно полно представлена методология стандартизации развития креативных индустрий – именно этот аспект и составляет предмет настоящего исследования.

Цель исследования состоит в разработке и обосновании системной модели развития креативных индустрий на основе регионального стандарта, позволяющей сформировать единую институциональную среду с возможностью ее адаптации под специфику социально-экономического развития каждого субъекта Российской Федерации.

Методология исследования. В ходе исследования был использован междисциплинарный подход, основанный на взаимосвязи концепции креативной экономики и теории управления изменениями, концептуально-методологический, формально-юридический и системный методы. Интеграция данных подходов позволила одновременно рассмотреть региональный стандарт развития креативных индустрий как документ методического характера, институциональный механизм и управленческую технологию, а также сопоставить его целевые модели с реальными практиками внедрения. Методологиче-

ские допущения исследования базируются на признании постепенной трансформации регионального стандарта от рекомендательного характера к условиям косвенной обязательности. При этом учитывается универсальная применимость инструментов стандарта во всех регионах, независимо от наличия у них выраженной креативной специализации или необходимости использования данного инструментария исключительно для решения общих задач социально-экономического развития территории.

Стандартизация развития креативных индустрий: структурно-функциональные аспекты

Креативные (творческие) индустрии в настоящее время законодательно признаны базовым сектором экономики. Креативная экономика конвертирует талант в капитал и растет опережающими темпами – в четыре раза быстрее экономики в целом.

Ключевая особенность креативного сектора заключается в его способности интегрироваться в различные отрасли экономики. Межотраслевой характер креативного сектора позволяет создавать креативные продукты на стыке разных сфер деятельности, повышать конкурентоспособность традиционных производств за счет креативной составляющей, развивать новые форматы взаимодействия между бизнесом, культурой и образованием, создавать дополнительные возможности для экономического роста регионов за счет диверсификации экономики [2, с. 188].

Внедрение регионального стандарта развития креативных индустрий выступает как эффективный институциональный механизм, обеспечивающий формирование единой регуляторной среды во всех субъектах Российской Федерации [7]. При этом стандарт учитывает различия в уровне социально-экономического развития регионов и способствует оптимизации управленческих подходов.

Стандартизация в сфере креативных индустрий позволяет создать унифицированную систему управления развитием креативного сектора, разработать типовые решения для региональных властей, внедрить эффективные практики через систему дорожных карт и опорных организаций, а также сформировать критерии оценки результативности принимаемых мер [3]. Такой подход трансформирует управление развитием креативного сектора из формата разрозненных инициатив в систему целостной государственной политики, которая характеризуется прозрачностью, измеримостью результатов и возможностью межрегионального сопоставления [1].

Методология стандартизации креативных индустрий должна отражать уникальную природу данного сектора экономики. В отличие от традиционных отраслей, где возможно применение унифицированных подходов, развитие креативных индустрий требует особого подхода, основанного на принципах экосистемы и гибкого управления [5, с. 78; 6, с. 1205]. Специфика креативного сектора базируется на синергии экономических, технологических и социокультурных факторов регионального развития. Ключевым элементом выступает человеческий капитал и творческий потенциал, которые не поддаются сугубо административному регулированию. Именно эти особенности изначально определили рекомендательный характер стандарта развития креативных индустрий как наиболее эффективный инструмент управления. При этом трансформация данного стандарта в сторону условной обязательности представляется закономерной, что обусловлено несколькими факторами.

Прежде всего, в рамках реализации национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика» к 2030 году предусмотрено увеличение доли креативных индустрий в экономике страны до 6 %. Установлены статические индикаторы по доле валовой добавленной стоимости для каждой из 16 креативных индустрий. Стандарт подчеркивает необходимость вовлечения всех регионов России в развитие креативных индустрий, поскольку существующее территориальное неравенство демонстрирует концентрацию креативного капитала в ограниченном числе регионов [10], «тогда как потенциал большинства регионов остается нереализованным»[1].

Установленные Федеральным законом № 330-ФЗ[2] требования к субъектам Российской Федерации по формированию инфраструктуры поддержки и нормативному регулированию креативного сек-

[1] См. Первое заседание Координационного совета по развитию креативных индустрий от 9 июля 2026 года. – URL: http://government.ru/news/59276/ (дата обращения: 05.07.2026). – Текст: электронный.

[2] Федеральный закон от 08 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 33 (ч. II). – Ст. 5026.

тора создают потребность в конкретном инструментарии [4, с. 892]. В данном контексте региональный стандарт выступает управленческой технологией, описывающей механизмы реализации установленных полномочий.

Практическая реализация трансформации подтверждается действиями Минэкономразвития России. Включение чек-листа об исполнении методических рекомендаций по развитию креативных индустрий в субъектах Российской Федерации институционализирует систему ведомственного контроля.

Механизм трансформации будет осуществляться не через прямое нормативное установление, а посредством регуляторных и экономических рычагов, к которым могут относиться интеграция показателей стандарта в систему оценки эффективности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, закрепление внедрения стандарта как условия для получения государственной поддержки развития креативных индустрий.

Особого внимания заслуживает анализ структуры стандарта развития креативных индустрий версии 2.0, пришедшей на смену первой редакции документа. Проведенное исследование выявило существенную методологическую особенность: документ построен не как набор статичных требований, а как процессный алгоритм внедрения стандарта через последовательную реализацию 14 этапов (шагов). Стандарт задает контуры региональной экосистемы креативных индустрий и определяет, в какой логической последовательности развивать такую экосистему во времени [8, с. 201]. Например, стандарт предлагает создать опорную организацию, провести аудит влияния креативных индустрий на экономику региона, определить приоритетные отрасли, сформировать систему подготовки кадров, разработать меры поддержки, стимулировать спрос на продукцию, поддерживать экспорт.

На основе правоприменительной практики в стандарте выделены две основные модели развития креативной экономики, которые регионы могут использовать в зависимости от стартовых условий. *Модель 1 (Фокусная специализация).* Данный подход применим в регионах, обладающих выраженным творческим потенциалом и сформированными рынками. Управленческая цепочка здесь выстраивается вокруг поддержки нескольких приоритетных индустрий, которые наиболее соответствуют региональным традициям и ресурсам [9, с. 191]. Целью данной модели является получение прямого экономического эффекта в виде роста валовой добавленной стоимости и создания новых рабочих мест в выбранных секторах. *Модель 2 (Инструментальный подход).* Данная модель подходит для субъектов, не имеющих четкой креативной специализации. В этом случае развитие творческого потенциала выступает не самостоятельной целью, а инструментом для достижения более широких задач социально-экономического развития региона, в том числе стимулирования смежных отраслей. *Наличие* указанных моделей развития предполагает применение гибкого управленческого инструментария, позволяющего регионам адаптивно настраивать и перегруппировывать отдельные элементы стандарта в зависимости от выбранного вектора.

Проектирование системной модели развития креативных индустрий

Методологической основой исследования процессов интеграции регионального стандарта развития креативных индустрий в региональную политику выступает разработанная в ходе исследования системная модель развития креативных индустрий, включающая в себя институциональный базис (таблица 1) и управленческий контур (таблица 2). Первая часть – «институциональный базис» – выступает в качестве институционального инварианта, который фиксирует обязательные, сквозные шаги стандарта, формирующие единый регуляторный контур на региональном уровне. Вторая часть модели – «управленческий контур» – обеспечивает зону адаптивной вариативности, позволяет кастомизировать скорость, очередность и интенсивность применения инструментов стандарта под конкретные социально-экономические условия и ресурсные ограничения каждого субъекта Российской Федерации.

Таблица 1 – Структурно-функциональные компоненты императивного институционального базиса[3]

Название компонента	Соответствующий шаг стандарта	Содержательное описание механизма реализации	Ожидаемый управленческий и социально-экономический эффект
Высший координационно-управленческий	Шаг 1. Участие высшего должностного лица региона. Шаг 4. Формирование сообщества креативных индустрий через экспертные группы	Создание и регулярная деятельность межведомственного коллегиального органа (штаба или совета) под председательством губернатора. Формирование на его базе профильных экспертных групп и клуба продюсеров как институтов прямого взаимодействия органов власти и творческого сообщества	Концентрация административного ресурса в системе регионального управления и устранение межведомственных барьеров. Легитимизация инициатив делового сообщества и повышение уровня взаимного доверия внутри создаваемой экосистемы
Операционно-технологический	Шаг 2. Создание региональной опорной организации развития креативных индустрий	Нормативное определение и запуск единого оператора развития в форме специализированного центра, фонда или на базе действующей инфраструктуры «Мой бизнес». Данная структура наделяется полномочиями по координации всех региональных мер поддержки и выступает единой «точкой сборки» для креативного предпринимательства	Переход государственного регулирования на принцип «одного окна». Непрерывное организационно-методическое сопровождение бизнеса, снижение административной нагрузки на предпринимателей и повышение прозрачности процедур поддержки
Информационно-аналитический	Шаг 3. Аудит и анализ влияния креативных индустрий на экономику региона	Регулярный комплексный аудит творческого потенциала территорий региона. Механизм включает ведение регионального реестра субъектов креативных индустрий и расчет доли ВДС креативной экономики в ВРП по методологии Минэкономразвития	Формирование объективной, верифицируемой базы данных о реальном экономическом вкладе креативного сектора в экономику региона. Обеспечение перехода системы государственного планирования к управлению отраслью на основе официальных статистических показателей
Стратегическо-целевой	Шаг 5. Определение приоритетных индустрий и креативной специализации. Шаг 6. Разработка и утверждение стратегического документа с дорожными картами	Нормативное закрепление перечня приоритетных для региона креативных индустрий. Разработка, общественное обсуждение и утверждение стратегии (или концепции) развития креативных индустрий и дорожных карт по каждому выбранному направлению	Фиксация долгосрочных приоритетов региональной политики и создание предсказуемых условий для привлечения частных инвесторов. Обеспечение перехода государственного регулирования от событийной поддержки к долгосрочному стратегическому планированию

Дифференциация всех 14 шагов регионального стандарта позволяет разграничить обязательные и гибкие элементы управления. Компоненты институционального базиса (таблица 1) образуют неизменный нормативный инвариант, без которого развертывание прикладных мер поддержки юридически и экономически невозможно. Напротив, вариативный управленческий контур (таблица 2) представляет собой зону адаптивной вариативности. В его рамках региональные власти самостоятельно формируют экономические, имущественные и образовательные инструменты, подстраивая их под масштаб местной экономики, зрелость креативного сектора и выбранную модель развития территории.

Таким образом, разработанная системная модель, в отличие от линейного перечня рекомендаций регионального стандарта, разграничивает зоны функциональной ответственности и структурирует базовые шаги во времени и иерархии, а также содержит описание типовых механизмов и ожидаемых эффектов. Дифференциация предложенных компонентов императивного базиса и вариативного контура позволяет региональным властям гибко подходить к выбору траектории развития. В соответствии с методологией регионального стандарта развития креативных индустрий, ключевым выбором управленческой модели выступают стартовые условия территории – уровень зрелости локальных креативных рынков и концентрации человеческого капитала. Для верификации предложенного теоретического кар-

[3] Составлено автором на основании регионального стандарта развития креативных индустрий (https://asi.ru/creative/standart/).

каса автором были отобраны два контрастных типа субъектов Российской Федерации, представляющих полярные правоприменительные подходы:

1. Модель 1 (Фокусная специализация) исследуется на примере Пермского края – региона со сформированными креативными рынками (16-е место в рейтинге креативных регионов)[4], где институты креативной экономики нацелены на прямой экономический эффект и прирост валовой добавленной стоимости.

2. Модель 2 (Инструментальный подход) рассматривается на примере Ставропольского края – региона, не обладающего выраженной узкой креативной специализацией, где творческий потенциал выступает сквозным поддерживающим инструментом для модернизации смежных отраслей и развития социальной сферы.

Таблица 2 – Структурно-функциональные компоненты вариативного управленческого контура[5]

Название компонента	Соответствующий шаг стандарта	Содержательное описание механизма реализации	Ожидаемый управленческий и социально-экономический эффект
Кадрово-образовательный	Шаг. 7. Система подготовки кадров. Шаг 12. Удержание и привлечение талантов	Построение непрерывной образовательной вертикали (от школ креативных индустрий и профильных кафедр вузов до программ переподготовки). Запуск грантовых механизмов, региональных конкурсов и системы нематериальных стимулов для сдерживания миграции творческого человеческого капитала	Опережающая подготовка квалифицированных кадров под нужды приоритетных индустрий региона. Снижение оттока молодежи, рост занятости населения и закрепление интеллектуального потенциала на территории
Нормативно-правовой	Шаг 13. Защита интеллектуальной собственности	Создание региональных центров компетенций по взаимодействию с Роспатентом. Правовое сопровождение бизнеса при проведении патентного поиска, защите авторских прав, аудите РИД и постановке нематериальных активов на баланс предприятий по рыночной стоимости	Легитимизация творческого продукта как полноценного объекта гражданского оборота. Повышение капитализации сектора МСП через верификацию и учет нематериальных активов
Инфраструктурно-имущественный	Шаг 11. Создание объектов инфраструктуры	Создание и развитие пространственного каркаса (креативных кластеров, хабов, арт-резиденций и технопарков). Механизм базируется на вовлечении неиспользуемого государственного и муниципального имущества в инвестиционный оборот через инструменты ГЧП, концессий и льготной долгосрочной аренды	Ревитализация депрессивных городских территорий (бывших промышленных зон). Снижение операционных издержек креативного бизнеса за счет концентрации резидентов на оборудованных площадках, не требующих прямых затрат на их текущее содержание
Финансово-рыночный	Шаг 8. Меры поддержки. Шаг 9. Повышение спроса. Шаг 10. Поддержка экспорта. Шаг 14. Финансовые инструменты	Внедрение налоговых льгот. Запуск кредитования под залог прав на нематериальные активы при поддержке гарантийных фондов. Развитие торговой инфраструктуры. Софинансирование экспорта в кооперации с РЭЦ	Разрешение залогового дефицита при кредитовании субъектов МСП. Рост объемов продаж, диверсификация рынков сбыта. Увеличение налоговых поступлений и прирост ВРП

Такое дуальное построение контент-анализа позволяет проверить устойчивость авторской модели в принципиально разных социально-экономических экосистемах.

[4] Рейтинг креативных регионов России: 2024 / Л.М. Гохберг, В.О. Боос, К.Н. Боякова, Е.С. Куценко [и др.]; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. – 198 с.

[5] Составлено автором на основании регионального стандарта развития креативных индустрий (https://asi.ru/creative/standart/).

Верификация системной модели развития креативных индустрий: региональные кейсы

Интеграция разработанной системной модели в политику развития креативных индустрий не ограничивается локальным применением инструментов регионального стандарта. Важным условием институциональной завершенности и долгосрочной устойчивости создаваемой в регионах креативной экосистемы выступает включение стратегических приоритетов развития креативных индустрий в стратегию социально-экономического развития региона. Без сквозной интеграции креативной повестки в базовую стратегию любые меры поддержки рискуют остаться изолированными краткосрочными проектами.

В ходе исследования был проведен контент-анализ действующих стратегий социально-экономического развития ряда субъектов Российской Федерации, позволивший выявить различные правовые модели такой интеграции.

Практический кейс 1: Пермский край

Таблица 3 – Результаты верификации компонентов системной модели развития креативных индустрий со стратегией социально-экономического развития Пермского края до 2035 года[6]

Структурный компонент модели*	Соответствующий шаг стандарта	Отражение механизма в стратегии Пермского края (контент-анализ)	Верифицируемый показатель / Ожидаемый эффект в стратегии Пермского края	Статус верификации
Высший координационно-управленческий (таблица 1)	Шаг 1. Шаг 4	Нормативное закрепление креативных индустрий как одного из шести базовых приоритетов развития региона. Синхронизация задач подраздела 3.2 стратегии с механизмами стандарта	Концентрация административного ресурса, устранение барьеров на административном уровне	Верифицировано (полное соответствие)
Информационно-аналитический (таблица 1)	Шаг 3	Проведен отбор приоритетных отраслей на основе оценки их потенциала по генерации наибольшего экономического эффекта	Капитализация накопленного человеческого и символического ресурса края	Верифицировано (полное соответствие)
Стратегическо-целевой (таблица 1)	Шаг 5. Шаг 6	Выделение самостоятельного подраздела 3.2 «Креативная экономика». Нормативное закрепление шести приоритетных отраслей (IT, кино, мода, дизайн, НХП, ивенты)	Переход от событийной поддержки к долгосрочному планированию. Диверсификация специализации края	Верифицировано (полное соответствие)
Кадрово-образовательный (таблица 2)	Шаг 7. Шаг 12	Декларирование расширенного воспроизводства человеческого потенциала через систему дополнительного образования	Создание возможностей для самореализации и развития талантов, сдерживание оттока кадров	Верифицировано (полное соответствие)
Инфраструктурно-имущественный (таблица 2)	Шаг 11	Механизм вовлечения в хозяйственный и инвестиционный оборот культурного наследия и создания сети креативных пространств	Развитие пространственного каркаса (локальных брендов и площадок), рост туристской привлекательности	Верифицировано (полное соответствие)
Финансово-рыночный (таблица 2)	Шаг 8. Шаг 9. Шаг 10. Шаг 14	Нормативно установленные механизмы стимулирования спроса и выхода локальных компаний на рынки	Количественный индикатор. Прирост численности занятых в МСП на 31 тыс. человек к 2035 году. Выход софта на глобальные рынки, а кино – на российской рынок	Верифицировано (полное соответствие)
Примечание: Компоненты «Операционно-технологический» (создание опорной организации) и «Нормативно-правовой» (интеллектуальная собственность) заложены на уровне операционной деятельности созданного в крае ИТ-кластера и Агентства по развитию МСП, однако в стратегии требуют дальнейшего мониторинга (частичное соответствие)				

Проведенный контент-анализ стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2035 года позволяет верифицировать разработанную двухкомпонентную модель без привлечения дополнительных эмпирических данных. В методологии правовых и управленческих исследований текст

[6] См. Закон Пермского края от 12 июля 2024 года № 329-ПК «О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2035 года» // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. – 2024. – № 29.

нормативного правового акта сам по себе выступает репрезентативным и самодостаточным эмпирическим базисом. Он отражает официально закрепленную управленческую волю региона. Результаты (таблица 3) демонстрируют высокую степень конвергенции теоретического инварианта регионального стандарта и реальной правоприменительной практики региона. Контент-анализ подтверждает, что Пермский край нормативно реализует модель 1 (Фокусная специализация). Это выражается в позиционировании креативного сектора не как вспомогательного инструмента, а как самостоятельного вектора генерации валовой добавленной стоимости и диверсификации структуры региональной экономики. Особое значение имеет зафиксированный в стратегии механизм мультипликации – он нормативно связывает сохранение и ревитализацию историко-культурного наследия с его коммерциализацией и вовлечением в инвестиционный оборот. Данный факт полностью верифицирует жизнеспособность инфраструктурно-имущественного и финансово-рыночного блоков разработанного в ходе исследования вариативного контура. Вместо разрозненных мер событийной поддержки регион перешел к долгосрочному планированию, закрепив жесткий, верифицируемый количественный индикатор – прирост численности занятых в креативном секторе МСП на 31 тыс. человек к 2035 году. Это доказывает, что предложенная в статье системная модель обладает прогностической ценностью и может быть масштабирована на другие регионы со сформированными креативными рынками.

Практический кейс 2: Ставропольский край

Таблица 4 – Результаты верификации компонентов системной модели развития креативных индустрий со стратегией социально-экономического развития Ставропольского края до 2030 года и на период до 2036 года[7]

Структурный компонент модели	Соответствующий шаг стандарта	Отражение механизма в стратегии Ставропольского края (контент-анализ)	Верифицируемый показатель / Ожидаемый эффект в стратегии Ставропольского края	Статус верификации
Высший координационно-управленческий (таблица 1)	Шаг 1. Шаг 4	Интеграция креативных индустрий в раздел 9 стратегии. Механизмы ориентированы на устранение административных барьеров и консолидацию усилий органов власти	Модернизация институциональной среды региона	Верифицировано (полное соответствие)
Информационно-аналитический (таблица 1)	Шаг 3	Нормативная фиксация ключевых дефицитов сектора: нехватка поддержки, дефицит кадров, уязвимость прав на РИД	Объективная оценка барьеров, сдерживающих развитие творческого потенциала	Верифицировано (полное соответствие)
Стратегическо-целевой (таблица 1)	Шаг 5. Шаг 6	Креативные индустрии позиционируются как сквозной инструмент сохранения культурного кода и развития территорий	Структурная диверсификация экономики через стимулирование смежных отраслей	Верифицировано (полное соответствие)
Кадрово-образовательный (таблица 2)	Шаг 7. Шаг 12	Внедрение инновационных образовательных программ. Производство культурного контента как платформы для самовыражения талантов	Инвестиции в человеческий капитал, вовлечение молодежи, повышение разнообразия культурной жизни	Верифицировано (полное соответствие)
Инфраструктурно-имущественный (таблица 2)	Шаг 11	Декларируемое создание специализированных пространств (креативных кластеров, арт-зон и галерей)	Ревитализация территорий, формирование центров притяжения для бизнеса	Верифицировано (полное соответствие)
Финансово-рыночный (таблица 2)	Шаг 8. Шаг 9. Шаг 10. Шаг 14	Интеграция мер поддержки для повышения добавленной стоимости локальных товаров и услуг	Долгосрочный рост благосостояния граждан за счет капитализации нематериальных активов	Верифицировано (полное соответствие)

Второй верифицируемый кейс (таблица 4) – стратегия социально-экономического развития Ставропольского края (включен в топ-20 рейтинга креативных регионов за 2025 год) – позволяет исследовать

[7] См. Закон Ставропольского края от 25 декабря 2025 г. № 126-кз «О Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2030 года и на период до 2036 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru, 26.12.2025 (дата обращения: 05.07.2026). – Текст: электронный.

альтернативную траекторию интеграции регионального стандарта развития креативных индустрий в формате модели 2 (Инструментальный подход). Качественный контент-анализ данного документа, выступающий самодостаточным эмпирическим основанием, фиксирует фундаментальную смену управленческих приоритетов по сравнению с Пермским краем. Изучение содержания раздела 9 стратегии доказывает, что в Ставропольском крае планирование строится «от обратного» – первичными выступают социокультурные, образовательные и кадровые эффекты, которые в долгосрочной перспективе трансформируются в экономические результаты. Креативные индустрии здесь нормативно закреплены не как обособленный коммерческий сектор, а как сквозной социогуманитарный инструмент. Особую научную ценность для верификации разработанной модели имеет блок фиксации системных дефицитов (нехватка кадров, инфраструктуры и защиты интеллектуальной собственности), который напрямую соотносится со структурой управленческого контура модели.

Таким образом, сопоставление двух контрастных региональных кейсов без привлечения сторонней статистики наглядно подтверждает универсальность и адаптивность разработанной системной модели. Модель эффективно описывает как сугубо рыночные стратегии со сформированными рынками (модель 1), так и долгосрочные инвестиции в человеческий и символический капитал на территориях без явной креативной специализации (модель 2).

Заключение

Признание креативных индустрий базовым сектором экономики и их межотраслевой характер обусловливает масштабирование унифицированного подхода к развитию данной сферы. Управленческой технологией, зарекомендовавшей себя в смежных отраслях, выступает стандартизация. Региональный стандарт развития креативных индустрий обеспечивает методологическую основу формирования единой институциональной среды с возможностью ее адаптации под особенности каждого региона.

Выделение организационных (обязательных) и процессных (вариативных) элементов регионального стандарта позволило сформировать системную модель развития креативных индустрий, которая обеспечивает зонирование функций государственного регулирования на мезоуровне. Подобная структуризация шагов регионального стандарта в блочно-модульном формате обеспечивает сквозное планирование развития креативных индустрий, минимизируя дублирование функций и оптимизируя затраты. Практическое применение системной модели предполагает конкретизацию механизмов реализации и ожидаемого социально-экономического эффекта с учетом стартовых условий и креативной специализации региона.

Важным условием институциональной завершенности интеграции регионального стандарта в политику развития креативных индустрий выступает включение его элементов в стратегию социально-экономического развития региона как базового документа стратегического планирования. Подтверждающими факторами, наряду с компонентами разработанной системной модели, выступили результаты исследования о постоянном действии стандарта и постепенной трансформации его рекомендательного характера в сторону условной обязательности. Сохраняющаяся неравномерность развития креативных индустрий влечет необходимость дальнейших исследований в части разработки научно-методического инструментария для комплексной оценки эффективности функционирования региональных систем поддержки креативного сектора.

Список литературы

1. *Боос В.О., Шубина В.И., Куценко Е.С.* Между культурой и экономикой: факторы, мотивирующие регионы поддерживать креативные индустрии // Экономика региона. – 2024. – № 20 (4). – С. 1041–1057. – DOI 10.17059/ekon.red.2024-4-5.

2. *Сайфуллина Л.Д.* Потенциал развития креативной экономики регионов и занятости населения // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 7. – С. 183–191. – DOI 10.24158/ti por.2023.7.24.

3. *Климанов В.В., Ахунов Р.Р., Ибрагимова Э.Р.* Формирование креативных индустрий в регионах Российской Федерации: некоторые методические и практические аспекты // Экономическое развитие России. – 2026. – № 1. – С. 257–262.

4. *Трохирова У.В.* Практики поддержки креативных индустрий на региональном уровне: проблемы реализации и перспективы развития // Креативная экономика. – 2025. – Т. 19, № 4. – С. 885–908. – DOI 10.18334/ce.19.4.122906.
5. *Гумерова Г.И., Шаймиева Э.Ш.* Подходы к исследованию креативных индустрий для управления в цифровой экономике // Russian Journal of Economics and Law. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 63–89. – DOI 10.21202/2782-2923.2023.1.63-89.
6. *Евменов А.Д., Насибуллин И.У.* Формирование институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов при цифровой трансформации хозяйственной деятельности // Экономика и управление. – 2024. – Т. 30, № 10. – С. 1201–1212. – DOI 10.35854/1998-1627-2024-10-1201-1212.
7. *Иванова С.Г.* Правовое регулирование развития креативных (творческих) индустрий в России // Российский научный вестник. – 2025. – № 11. – С. 273–278. – DOI 10.24412/2782-3830-2025-11-273-278.
8. *Сараева О.Н.* Правовое регулирование в сфере креативных индустрий // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 4. – С. 200–203. – DOI 10.47643/1815-1337_2025_4_200.
9. *Ривчун Т.Е., Вапнярская О.И., Платонова Н.А.* Практики поддержки креативных индустрий на региональном уровне // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2024. – № 3. – С. 187–210. – DOI 10.17323/1999-5431-2024-0-3-187-210.
10. *Бабич Л.В., Секушина И.А.* Особенности и факторы развития креативных индустрий в малых и средних городах России // Экономическое возрождение России. – 2026. – № 1 (87). – С. 176–200. – DOI 10.37930/1990-9780-2026-1-87-176-200.

References

1. *Boos V.O., Shubina V.I., Kucenko E.S.* Mezhdu kul'turoj i ekonomikoj: faktory, motiviruyushchie regiony podderzhivat' kreativnye industrii // Ekonomika regiona. – 2024. – № 20 (4). – S. 1041–1057. – DOI 10.17059/ekon.red.2024-4-5.
2. *Sajfullina L.D.* Potencial razvitiya kreativnoj ekonomiki regionov i zanyatosti naseleniya // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. – 2023. – № 7. – S. 183–191. – DOI 10.24158/ti por.2023.7.24.
3. *Klimanov V.V., Ahunov R.R., Ibragimova E.R.* Formirovanie kreativnyh industrij v regionah Rossijskoj Federacii: nekotorye metodicheskie i prakticheskie aspekty // Ekonomicheskoe razvitie Rossii. – 2026. – № 1. – S. 257–262.
4. *Trohirova U.V.* Praktiki podderzhki kreativnyh industrij na regional'nom urovne: problemy realizacii i perspektivy razvitiya // Kreativnaya ekonomika. – 2025. – T. 19, № 4. – S. 885–908. – DOI 10.18334/ce.19.4.122906.
5. *Gumerova G.I., Shajmieva E.Sh.* Podhody k issledovaniyu kreativnyh industrij dlya upravleniya v cifrovoj ekonomike // Russian Journal of Economics and Law. – 2023. – T. 17, № 1. – S. 63–89. – DOI 10.21202/2782-2923.2023.1.63-89.
6. *Evmenov A.D., Nasibullin I.U.* Formirovanie institutov razvitiya kreativnyh (tvorcheskih) industrij regionov pri cifrovoj transformacii hozyajstvennoj deyatel'nosti // Ekonomika i upravlenie. – 2024. – T. 30, № 10. – S. 1201–1212. – DOI 10.35854/1998-1627-2024-10-1201-1212.
7. *Ivanova S.G.* Pravovoe regulirovanie razvitiya kreativnyh (tvorcheskih) industrij v Rossii // Rossijskij nauchnyj vestnik. – 2025. – № 11. – S. 273–278. – DOI 10.24412/2782-3830-2025-11-273-278.
8. *Saraeva O.N.* Pravovoe regulirovanie v sfere kreativnyh industrij // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2025. – № 4. – S. 200–203. – DOI 10.47643/1815-1337_2025_4_200.
9. *Rivchun T.E., Vapnyarskaya O.I., Platonova N.A.* Praktiki podderzhki kreativnyh industrij na regional'nom urovne // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya. – 2024. – № 3. – S. 187–210. – DOI 10.17323/1999-5431-2024-0-3-187-210.
10. *Babich L.V., Sekushina I.A.* Osobennosti i faktory razvitiya kreativnyh industrij v malyh i srednih gorodah Rossii // Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii. – 2026. – № 1 (87). – S. 176–200. – DOI 10.37930/1990-9780-2026-1-87-176-200.

Статья поступила в редакцию: 17.08.2026
Статья принята к публикации: 25.09.2026

Received: 17.08.2026
Accepted: 25.09.2026